



# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ аданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 11.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Юня 1907 года.

XXVIII.

## ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2793, благочинный № 1, Архимандритъ Іона, согласно прошенію, отъ благочинническихъ обязанностей уволенъ, вмѣсто него исполненіе благочинническихъ обязанностей временно возложено на Протоіерея градо-Томской Николаевской церкви Симеона Осудова.

Кузнецкаго уѣзда, Болбынской школы-грамоты, бл. № 14, учитель Ефимъ Капыштаровъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2788, назначенъ церковникомъ къ п. с. Атамановскаго, того же 14 благочинія.



Воспитанникъ IV класса Томской Духовной Семинаріи Антоній Василевскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2899, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. села Ново-Обинскаго, Бійскаго уѣзда, благоч. № 25.

Воспитанникъ V кл. Томской Духовной Семинаріи Петръ Семеновъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2753, допущенъ на каникулярное время къ исполненію псаломщическихъ обязанностей, къ ц. села Сары-Чумынскаго, Кузнецкаго уѣзда, благочинія № 14.

Воспитанникъ II класса Томской Духовной Семинаріи Иванъ Рождественскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 2892, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Выстраго-Истока, Бійскаго уѣзда, благочинія № 25, на каникулярное время.

Потомственный почетный гражданинъ Петръ Рождественскій, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 3 мая с. г. за № 2772, допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ градо-Маріинскому собору, благочинія № 9.

Бывшій исправляющій должность псаломщика ц. с. Ганюшкино-Зимовья Николай Акшинскій журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 апрѣля 1907 года за № 2711, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Монастырскаго, благочинія № 14, срокомъ до 1 января 1908 года.

Воспитанникъ 3 класса Томской Духовной Семинаріи Александръ Введенскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 мая 1907 года за № 2899, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. села Родинскаго, благочинія № 37.



Воспитанникъ II класса Томской Духовной Семинаріи Германъ Протопоповъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая с. г. за № 2943, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ ц. д. Завьяловской, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 38.

Учитель Кочневской церковно-приходской школы Иванъ Суховъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 28 апрѣля 1907 года за № 2677, допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Прокудкинскаго, благочинія № 8.

Бійскаго уѣзда, с. Енисейскаго сынъ священника Дмитрій Яхонтовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 мая с. г. за № 2928, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Краснаго-Яра, благочинія № 29 впредь до усмотрѣнія.

Настоятель Градо-Колыванскаго Собора, благочинія № 8, священникъ Павелъ Комаровъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 мая 1907 года за № 2852, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви гор. Томска въ качествѣ сверхштатнаго для завідыванія и служенія въ Срѣтенскомъ храмѣ впредь до открытія тамъ самостоятельнаго прихода.

Градо-Колыванской Александро-Невской церкви, бл. № 8, священникъ Михаилъ Ерлексовъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 мая с. г. за № 2986, перемѣщенъ къ градо-Колыванскому Собору на старшее священническое мѣсто, а вмѣсто него къ градо-Колыванской Александро-Невской церкви перемѣщенъ священникъ ц. с. Боровскаго-Форпоста, Благочинія № 37, Стефанъ Болоткинъ.

Каинскаго уѣзда, церкви села Устьянцевскаго, бл. № 22, священникъ Александръ Кожевниковъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая 1907 года за № 2924, перемѣ-



щенъ на священническое мѣсто къ церкви села Крутыхъ Логовъ, благочинія № 8.

Бійскаго уѣзда, ц. с. Ново-Обинскаго, благочинія № 25, псаломщикъ Иванъ Котовъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 2791, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. деревни Зиминной, Барнаульскаго уѣзда, благ. № 31 сверхштатнымъ.

Каинскаго уѣзда, ц. села Иткульскаго, благоч. № 8, псаломщикъ Григорій Поповъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 14 мая с. г. за № 3058, перемѣщенъ къ ц. села Лебедянскаго, благ. № 3.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Панкрушихинскаго, благочинія № 21, священникъ Всеволодъ Самсоновъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 мая с. г. за № 3042, перемѣщенъ къ ц. села Смолинскаго, Кузнецкаго уѣзда, благоч. № 7.

Каинскаго уѣзда, ц. с. Угуйскаго, благоч. № 34, церковникъ Павелъ Бровченко, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 2576, перемѣщенъ къ ц. с. Карачинскаго, благоч. № 22.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Новичихинскаго, благочинія № 30, псаломщикъ Алексѣй Большанинъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 мая с. г. за № 2735, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него назначенъ исп. д. псаломщика, крестьянинъ Михаилъ Воиновъ.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Чистюньскаго, благочинія № 31, сверхштатный священникъ Дмитрій Алферьевъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 мая с. г. за № 2870, перемѣщенъ къ ц. деревни Зиминной сверхштатнымъ съ тѣмъ, чтобы онъ остался тамъ штатнымъ настоятелемъ, когда откроется самостоятельный приходъ.



## Утвержденіе въ должности депутата.

Избранный съѣздомъ духовенства благочинія № 7 депутатомъ на обще-епархіальные съѣзды отъ духовенства бл. № 7 священникъ Александръ Дмитріевъ на трехлѣтіе съ 1907 года, Епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Змѣиногорскаго уѣзда, церкви села Ельцовскаго, благочинія № 36, священникъ Михаилъ Виноградовъ 3-го апрѣля 1907 года, волею Божіею скончался.

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства (по касѣ взаимопомощи).

Въ 1905 году умерло 13 священ. и прот. и 9 діаконѣвъ и псаломщиковъ. Протоіереи—Захарія Кротковъ и Павелъ Доброворскій, священники: Александръ Лебедевъ, Владимиръ Сперанскій, Алексѣй Носовъ, Алексѣй Копзычаковъ, Андрей Павловъ, Стефанъ Студенскій, Василій Орловъ, Симеонъ Орловъ, Александръ Даниловскій, Никифоръ Станковъ, Иннокентій Емельяновъ; діаконы: Иннокентій Рычковъ, Дмитрій Окороковъ, Ѳеодосій Ростовцевъ и псаломщики Никандръ Казанскій, Стефанъ Степановъ, Сергѣй Гришаковъ, Николай Соколовъ, Левъ Коневъ и Дмитрій Иволинъ; въ этомъ же году умерли прот. В. Постниковъ, Анемп. Станковъ и священники Аѳ. Гурьевъ, Ѳеодотъ Смирновъ, Ѳеодоръ Коронатовъ, Сергѣй Соколовъ и псал. П. Смольяниниковъ, но такъ какъ они взноса въ кассу не дѣлали, то и пособія ихъ семьямъ выдано не будетъ. Присланные взносы на имя умершихъ П. Смольяниникова пересланы семьѣ діакона Дим. Окорокова, о смерти котораго опубликовано не было, а между тѣмъ онъ по удост. благоч. № 13, былъ самымъ аккуратнымъ членомъ кассы! Въ пользу осиротѣвшихъ семей 13 прот. и священ. и 9 діак. и псаломщиковъ., за время съ 1905 г. по 1 мая 1907 г. поступило отъ духовенства епархіи взносовъ 8608 р. 45 коп.,



за то же время П-вомъ выдано 7661 р. 80 к. и числится недоимки за о.о. благотворными 2658 р. 05 к. Подробности видны изъ слѣдующей таблицы:

№№ благочиній.	Въ пользу сиротъ 13 прот. и священ.		Въ пользу сиротъ 9 діакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Не дослано.	Прислано.		Не дослано.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	190	57	80	—	10	—
2	208	—	72	—	—	—
3	200	21	51	—	25	50
4	72	45	24	—	34	50
5	135	21	54	—	4	50
6	139	17	54	—	—	—
7	234	—	112	50	—	—
8	312	—	127	50	3	—
9	182	—	66	50	1	—
10	195	—	64	—	8	—
11	195	—	76	50	—	—
12	195	—	52	—	24	50
13	234	—	110	95	1	55
14	208	—	32	—	58	—
15	93	128	17	—	68	50
16	248	12	76	50	36	—
17	—	143	—	—	45	—
18	120	62	45	50	13	—
19	312	—	132	50	2	50
20	312	—	112	50	—	—
21	198	88	57	—	33	—
22	—	143	—	—	67	50
23	150	45	57	50	37	—
24	103	40	28	50	30	—
25	234	—	85	50	—	—
26	234	—	90	—	—	—

№№ благочиній.	Въ пользу сиротъ 13. прот. и священ.		Въ пользу сиротъ 9 діакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Недослано.	Прислано.		Недослано.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	—	156	—	—	63	—
28	—	234	—	—	90	—
29	—	234	—	—	90	—
30	186	35	72	—	4	50
31	182	—	64	50	3	—
32	104	13	4	50	—	—
33	—	208	—	—	94	50
34	108	35	58	50	9	—
35	286	—	108	—	—	—
36	234	—	94	50	—	—
37	208	—	64	—	8	—
38	195	—	64	—	8	—
Каѳед. соб.	52	—	31	—	—	50
Г.-Бійск.ц.	66	12	18	—	22	50
Учеб.завед.	—	—	—	—	—	—
Монаст. ц.	—	—	—	—	—	—
Частн.лицъ	26	13	—	—	—	—
Алт. миссіи	—	—	—	—	—	—
Итого .	6350	1762	2258	45	896	05
8112 р. — к. 3154 р. 50 к.						

И за то же время Попечительствомъ выдано сиротамъ:

Прот. и священниковъ: Захаріи Крѣткова 501 р. 25 к.,  
П. Добротворскаго, 500 р., А. Лебедева 500 р., 75 к., Вл.  
Сперанскаго 500 р. 50 к., Ал. Носова 500 р. 90 к., Ал.  
Копзычакова 501 р. 25 к., А. Павлова 501 р. 40 к., С.



Студенскаго 501 р. 25 к., В. Орлова 501 р., А. Даниловскаго 500 р., Н. Станкова 501 р., Ин. Емельянова 501 р. 25 к., Итого 6010 р. 55 к.

Діаконовъ и псаломщиковъ; Инн. Рычкова 40 р., О. Ростовцева 258 р. 25 к., Дим. Окорокова 250 р. 75 к., Н. Казанскаго 50 р. 25 к., С. Степанова 300 р., С. Гришакова, 250 Н. Соколова 250 р. 75 к., Л. Конева 250 р. 75 к., Итого 1651 р. 25 к. Всего 7661 р. 80 к.

Осиротѣвшей семьѣ священника С. Орлова не выдано ни копейки въ виду того, что о. Семень служилъ (и скончался) въ селѣ Урѣзкомъ, благочинія № 33, а священно-церковно-служители этого благочинія членами кассы взаимопомощи не состоятъ. Это можно заключить изъ того, что о прот. Д. Замятинъ (благочинный № 33) до сего дня не представилъ отъ своего благочинія ни одного взноса, опредѣленнаго п. 1 правилъ кассы, не смотря на неоднократныя ему о томъ напоминанія.

Діаконъ Ин. Рычковъ былъ вдовъ, и ни жены, ни дѣтей у него не осталось; нѣтъ и внуковъ, не оставлено и завѣщанія, — а потому, согл. примѣч. къ п. 5 правилъ кассы, П-во возвратило причту села Подломскаго 40 руб., истраченные имъ на погребеніе о. діакона, а остальные перечислены въ запасный капиталъ кассы.

Псал. Д. Иволинъ былъ холостъ и, по свѣдѣніямъ, жилъ одинъ; а пособія (согл. п. 5 прав. кассы) выдается матери или роднымъ сестрамъ покойнаго только въ томъ случаѣ, если онѣ жили при немъ.



## СПИСОКЪ

участниковъ кассы взаимопомощи осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей Томской Епархіи.

(Продолженіе, см. № 9 Том. Епарх. Вѣд.)

### *Благочиніе № 7.*

Священники: Батыревъ Никол. Никол. съ 1903 г., Виссоновъ Никол. Вас. съ 1903 г., Димитріевъ Александръ Вас. съ 1903 г., Жерновковъ Іоаннъ Іоанн. съ 1903 г., \*Зоринъ Никол. Петр. взносов не дѣлалъ еще, Моцартовъ Даніилъ Мих. съ 1903 г., Пановъ Авксентій Георг. съ 1903 г., Побѣдоносцевъ Павелъ Алексѣевъ съ 1903 г., Покровский Іоаннъ Петр. съ 1905 г., Рыжкинъ Александръ Петр. съ 1903 г., Рычковъ Никол. Іосиф. съ 1903 г., Семеновъ Косма Игнат. съ 1903 г., Студенскій Григорій Порфир. съ 1905 г., Тюменцевъ Александръ Евграф. съ 1905 г., Шульгинъ Іосифъ Александр. съ 1903 г., Экзерцевъ Михайлъ Тимоф. съ 1903 г., \*Юрмазовъ Іосифъ Петр. внос. еще не дѣлалъ.

Діаконы: Ломовъ Иванъ Андреев. съ 1903 г., Никольскій Дим. Мих. съ 1903 г., Покровский Александръ Ив. съ 1903 г., Ракинъ Аѳан. Григ. съ 1906 г., Соловьевъ Петръ Аѳан. съ 1903 г. Псаломщики: Аргентовъ Никаноръ Евг. съ 1903 г., Аргировъ Валентинъ Никол. съ 1903 г., Введенскій Иванъ Петр. съ 1903 г., Вдовинъ Василій Яковлев. съ 1906 г., Златомрежевъ Валентинъ Сем. съ 1903 г., Магницкій Андрей Алекс. съ 1903 г., Марсовъ Петръ Вас. съ 1903 г., Мачихинъ Иванъ Исаак. съ 1906 г., Никифоровскій Вас. Дан. съ 1906 г., Смѣльскій Алекс. Гавр. съ 1903 г., Успенскій Алекс. Викт. съ 1903 г., Шубинъ Алекс. Ник. съ 1906 г., Ѳедоровъ Вас. Иван. съ 1903 г.



*Благочиніє № 12.*

Священники: съ 1903 г. Бѣлоруссовъ Георгій, Васильченко Иннокентій, Георгіевскій Тимофей, Доброхотовъ Михаилъ, Ива-  
ницкій Іоаннъ, Коронатовъ Аркадій, Корозатовъ Іоаннъ, Мра-  
морновъ Стефанъ, Поливановъ Александръ, Севастьяновъ Миха-  
иль, Соколовъ Василій, Соловьевъ Василій, Счастневъ Михаилъ,  
Тортацкій Илья, Третьяковъ Василій въ должн. псаломщика.

Діаконы: съ 1903 г. Аксеновъ Іаковъ въ должн. псаломщ.,  
Еленскій Алексѣй (умершій), Парышевъ Іосифъ, Соловьевъ Иванъ  
въ должн. псаломщика

Псаломщики: 1903 г. Авдаковъ Димитрій, Акципетровъ  
Василій, Богородицкій Александръ, Дружининъ Владиміръ Ло-  
мовицкій Василій, Покровскій Михаилъ (въ заштатѣ), Пронинъ  
Георгій, Рязановъ Ѳеодоръ, Ушаковъ Іувеналій, Шестоковъ Ни-  
колай.

*Томскаго Каѳедральнаго Собора.*

Протоіереи: Беневоленскій Іоаннъ Алекс., Малинъ Никандръ  
Петр.—съ 1903 г.

Священники: Пензенскій Александръ Дмитр. и Титовъ Семень  
Іоанн.—съ 1903 г.

Протодіаконъ Александровъ Семень Іоанновичъ.

Діаконы: Альферъ Алексѣй Яковл. съ 1903 г., Павловъ  
Иннокентій Васильевъ, \* Птицинъ (свѣдѣній не имѣется), Рука-  
вишниковъ Василій Алексѣев. съ 1903 г.

Иподіаконъ \* Владиміровъ Александръ Алексѣев. взносовъ  
не дѣлалъ.

Псаломщикъ Хрущовъ Николай Евграфов. съ 1903 г.

*Благочиніє № 1.*

Протоіереи: съ 1903 г. Васильковъ Ксенофонтъ Яковлев.  
Горизонтовъ Андрей Тимоѳ., Зябдовскій Александръ Ачтолов.



Путодѣвъ Серафимъ Антоновъ, Сиротинскій Василій Павлов., Со-  
суновъ Симеонъ Львовъ.

Священники: Артоболовскій Алекс. Іоан. съ 1903 г., Ва-  
сильевъ Никол. Серг. съ 1903 г., Васильковъ Петръ Яковл.  
съ 1903 г., Вознесенскій Алекс. Дим. съ 1903 г., Діаконовъ  
Вяч. Коп. съ 1903 г., Замятинъ Конст. Дим. съ 1903 г.,  
Кикинъ Петръ Арсен. съ 1903 г., Коровинъ Илья Евген. съ  
1904 г., Макаровъ Вас. Яков. съ 1903 г., Островзоровъ Іоан.  
Григ. съ 1906 г., \*Серницкій Анатол. Вас.—свѣдѣній вѣтъ  
Смиренскій Ѳеодоръ Іоанн. съ 1903 г., \*Тороповъ Макарій  
Павловъ—свѣдѣній вѣтъ.

Діаконъ: Благовѣстовъ Илья Ѳеодор. съ 1903 г., Благовѣ-  
стовъ Ник. Ил. съ 1903 г., Извѣковъ Іоан. Петров. съ  
1903 г., \*Коченгинъ Стефанъ—свѣд. вѣтъ, Кручинкинъ Илья  
Аеан. съ 1903 г., Магницкій Ал. Ѳеод. съ 1903 г., Матвѣ-  
евъ Серг. Георг. съ 1903 г., Рождественскій Іоан. Григ. съ  
1903 г., Рукавишниковъ Петръ Алекс. съ 1903 г., Смѣльскій  
Василій Гавр. съ 1903 г., Хаовъ Андрей Іоанн. съ 1903 г.

Псаломщики: Красискій Павелъ Петр. съ 1903 г., Крыловъ  
Иванъ Петр. съ 1903 г., Миловзоровъ Иванъ Вас. съ 1903 г.,  
Носовъ Мих. Ал. съ 1904 г., Трушковскій Михаилъ Амвр. съ  
1903 г., Черницкій Петръ Вас. съ 1903 г., Юрьевъ Семенъ  
Павловъ съ 1903 г.

Всѣ, указанные въ семь спискахъ священно-церковно-служите-  
ли, дѣлають взносы въ кассу аккуратно, кромѣ тѣхъ, противъ  
коихъ стоитъ знакъ \*...

Остальные о.о. благочинные поспѣшатъ доставить списки  
членовъ кассы взаимопомощи и прислать числящуюся за ними  
недоимку за всѣ годы существованія таковой.



---

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

### І. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

---

#### Н. И. Ильминскій и алтайская миссія.

(Продолженіе).

Мысли и соображенія Н. И. относительно миссіи касаются: а) умноженія духовенства и проповѣдниковъ на Алтаѣ изъ мѣстныхъ инородцевъ, б) учрежденія киргизской миссіи, в) киргизскихъ переводовъ, г) необходимости для алтайской миссіи озаботиться переводомъ богослужебныхъ книгъ не на алтайскій только языкъ, но и на всѣ мѣстныя нарѣчія, и вообще расширенія области дѣйствованія алтайской миссіи.

а) Вы пишете, обращается Н. И. къ преосвящ. Владимиру, что ваши „школы движутся впередъ, и готовность учить ребятъ растеть у родителей даже тамъ, гдѣ раньше готовы были требовать большую плату за отпускъ дѣтей въ школу“. А о. Макарій поясняетъ, говоря: „школьное дѣло у насъ, при помощи Божіей, развивается. Стали открываться школы не только въ миссіонерскихъ станахъ при церквахъ, но и въ деревняхъ новокрещенныхъ, получая учителей изъ улалинскаго училища“. — Вы продолжаете, высказывая потребность въ учащихся и желаніе, что-

---

\*) См. № 9—10 Епар. Вѣдом. 1906 г.



бы на мѣсто теперешнихъ вашихъ „казанцевъ“ вновь были приняты въ здѣшнюю семинарію два алтайца на счетъ Прав. Мисс. Общества, Вашъ помощникъ тремя мѣсяцами раньше высказалъ такое же желаніе, судя по тону и обороту, очевидно внушенное ему вами же. А это показываетъ, что ваше сознаніе потребности учителей изъ природныхъ алтайцевъ, которые на основу миссіонерскаго, религіозно-нравственнаго воспитанія въ улалинскомъ училищѣ настроили бы инородческо-педагогическое образованіе въ казанской учительской семинаріи—это ваше желаніе и забота давнишнія и постоянныя, зрѣло обдуманныя. Я вполне сочувствую такому желанію вашему, тѣмъ болѣе, что присутствіе алтайцевъ въ Казани, въ заведеніи, къ которому я приставленъ, обращаетъ нравственную и духовную связь между вами и нами въ болѣе живую и существенную, и кромѣ того даетъ возможность переводческой комиссіи служить къ просвѣщенію Алтая печатаніемъ миссіонерскихъ трудовъ вашей миссіи.

„Вы пишете еще, что „истекшій 1881 годъ былъ для распространенія св. вѣры небывало благодатнѣйшимъ: приобрѣтено до 750 душъ, притомъ большею частію на дальнихъ окраинахъ миссіи. А дѣлателей мало... Для замѣны выбывающихъ въ виду нѣтъ. Чрезъ Москву иногда доставляютъ товаръ, не стоящій перевода“. \*)—Владыко святой! нынѣ такой вѣкъ, когда религіозное одушевленіе охладѣло, лучшихъ, просвѣщенныхъ вполне усердныхъ дѣятелей для алтайской миссіи изъ Россіи и ждать нельзя, люди ударились: въ наживу, кто въ политику, кто въ безбожіе. Если изъ Россіи и поѣдутъ въ наши отдаленныя дебри, то не по призванію, а по какой-нибудь матеріальной крайности.

---

\*) О томъ же жаловался въ письмахъ къ Владимиру преосвѣд. Веніаминъ, дивившійся что Совѣтъ Мисс. общества, „не узнавши хорошо людей отправляетъ въ миссію для того, чтобы здѣсь обременялись консисторіи слѣдственными и судными дѣлами объ ихъ безобразной жизни“...—„Позоръ для Совѣта, позоръ и для миссіи“. (Письма 1873 и 1881 гг.).



Но и во всякомъ случаѣ, урожденца внутреннихъ русскихъ губерній, съ самыми лучшими качествами нравственными и съ горячимъ миссіонерскимъ усердіемъ, на Алтаѣ ожидаютъ тягостныя лишенія и неудобства со стороны инородческаго полубродячаго быта и дикой дѣвственной природы, и еще болѣе отъ незнанія языка, обычаевъ и понятій туземцевъ. Въ началѣ, разумѣется, необходимо было русскимъ людямъ принять на свои плечи всю тяжесть и терпкость миссіонерскаго служенія и житія, но и тогда, по примѣру приснопамятнаго основателя миссіи, русскіе миссіонеры пользовались необходимымъ орудіемъ, услугами просвѣщеннаго и воспитаннаго блаженной памяти Макаріемъ Михаила Чевалкова, а потомъ, вѣроятно, и другихъ толмачей, и въ переводахъ книгъ и въ миссіонерскихъ разъѣздахъ, и при оглашеніи готовившихся ко св. крещенію.

„Откровенно по душѣ скажу, что вы сочувственно и сильно возбудили алтайскихъ инородцевъ, оцѣнили ихъ способности и значеніе, и въ лицѣ Мих. Вас. Чевалкова поставили первый образецъ туземнаго миссіонера, чѣмъ вы свою дѣятельность связали съ трудами приснопамятнаго первоначальника алтайской миссіи. И знаете ли? Подъ дальними окраинами миссіи, гдѣ по вашему письму приняла св. вѣру большая часть крестившихся въ 1881 году,—мое чувство располагается понимать преимущественно Чулышманскую Украину, потому именно, что тамъ подвигается инородецъ о. Михаилъ. Но и остальная доля этихъ новокрещенныхъ въ 1881 г., я думаю, первыми сѣменами христіанскихъ понятій и убѣжденій обязана чтенію и бесѣдамъ питомцевъ улалинскаго миссіонерскаго училища <sup>1)</sup>. Недавно въ церкви я слышалъ трогательную пѣснь, въ которой Распятый Искушитель го-

<sup>1)</sup> Объ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ не разъ писалъ какъ Ильминскому, такъ и свящ. В. Тимофееву о. Макарій (Знаменскій П. В. о. с., 30—32; ср. 27—28—письма Н. И-ча о томъ же).



ворить іудеямъ; „ктому не терплю прочее, призову Моя языки <sup>1)</sup> и тѣи Мя прославляютъ со Отцемъ и Духомъ, и Азъ имъ дарую животъ вѣчный“.—А въ Евангеліи то Спаситель говоритъ объ язычникахъ, что они прійдутъ и возлягутъ въ царствіи небесномъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, а сынове царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшнюю. И будутъ первіи послѣдніи и послѣдніи первіи. А апостоль Павелъ говоритъ, что Богъ избралъ не сущая да сущая упразднить. Послѣ всего этого, если наше національное чувство быть можетъ и оскорбляется тѣмъ, что какіе нибудь дикари инородцы насъ коренныхъ православныхъ русскихъ предваряютъ въ царствіи небесномъ, преклонимся предъ судьбами Божиими, умолкнемъ и прославимъ Бога, глаголюще: „убо и языкомъ даде Богъ покаяніе въ животъ. Однимъ словомъ, отсель можно и нужно стараться, чтобы главная дѣйствующая сила миссіи была сосредоточена въ туземцахъ инородцахъ и въ качествѣ духовныхъ и миссіонеровъ. Сейчасъ пришла мнѣ мысль, что малограмотные-то (несущая) питомцы улалинскаго училища гораздо съ большимъ усердіемъ, искренностью и постоянствомъ, а слѣд. и съ болѣею пользою исполняютъ и будутъ исполнять учительскія обязанности въ алтайскихъ миссіонерскихъ школахъ, нежели тѣ просвѣщенные академисты, которыхъ вы вывезли въ 1866 г. и поставили учителями улалинскаго училища, а они скоро оставили васъ и Алтай. <sup>2)</sup> Такъ и туземныя проповѣдники будутъ и уютнѣе и успѣшнѣе, а въ большинствѣ и усерднѣе, или по крайней мѣрѣ выносливѣе большинства русскихъ миссіонеровъ, особенно тѣхъ, которыхъ вы можете теперь и послѣ получать изъ Россіи. Казанская учительская семинарія,

<sup>1)</sup> Καλέσω ὑοὺ τὰ ἔθνη—назову Моиими язычниковъ. Т. е. прежде народомъ Божиимъ были Евреи, а нынѣ сдѣлаются язычники (Прим. Н. И. Ильминскаго).

<sup>2)</sup> Это названные выше студенты петербургской академіи Солодчинъ и Макушинъ.



центральная крещено-татарская школа, переводческая комиссия и другія въ Казани миссіонерскія учрежденія могутъ отчасти содѣйствовать подготовкѣ алтайскихъ инородцевъ и для миссіонерскаго служенія. Но не одни учителя и миссіонеры священнаго сана должны распространять вѣру Христову между инородцами, а и каждый христіанинъ-инородецъ, простой мірянинъ, звѣроловъ, пахарь или торговецъ можетъ еще удобнѣе настоящаго миссіонера занести христіанское ученіе въ малодоступныя инородческія тущобы, даже за границу русскихъ владѣній. Эгого мой намекъ треба разжуваты“. <sup>1)</sup>

б) „Свое вышеупомянутое письмо о. Макарій начинаетъ слѣдующимъ сообщеніемъ: „Наконецъ Богъ послалъ намъ и миссіонера для киргизскаго края: <sup>2)</sup> въ моей квартирѣ помѣстился на время. назначенный въ киргизскую миссію протоіерей о. Михайлъ Путинцевъ, служившій до сего въ туркестанскомъ краѣ, изучившій въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ киргизскій языкъ, до священничества служившій въ томъ-же краѣ казачимъ офицеромъ <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> По отношенію къ казанскому краю мысль о допущеніи инородцевъ въ духовное званіе выяснилась еще въ 60-хъ годахъ. См. брошюру Н. И. Ильминскаго: „Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священнослужительскихъ должностей“, (Каз., 1885).

<sup>2)</sup> Ходатайство алтайской миссіи объ открытіи при ней особаго отдѣленія для киргизовъ было удовлетворено въ 1881 г. Но попытки найти миссіонера для обращенія киргизъ начались много раньше. Сохранилось письмо архим. Владимира къ преосвящ. Антонію, архіепископу казанскому, отъ 2 мая 1877 г., съ выраженіемъ благодарности за отысканнаго имъ кандидата въ киргизскіе миссіонеры (изъ оканчивавшихъ курсъ академіи), но съ отклоненіемъ предложенія послѣдняго въ виду нерѣшенности вопроса о миссіи въ подлежащихъ сферахъ.

<sup>3)</sup> Прот. М. Путинцевъ явился на Алтай изъ туркестанскаго края въ к. 1881 г. и прежде отправленія въ Черный Ануй жилъ нѣкоторое время въ Улаѣ, готовясь къ должности киргизскаго миссіонера. Но уже въ нач. марта 1882 г. бѣжалъ изъ Ануя, не вынося „развращенности, хитрости, наглости“ тамошнихъ новокрещенныхъ киргизъ. (Страдалъ отъ нихъ и предшественникъ его, о. Филаретъ). Послѣ о. Путинцевъ служилъ въ миссіяхъ туркестанской, акмолинской, тобольской. Извѣстенъ какъ авторъ многихъ статей и книгъ по исторіи нашихъ сибирскихъ миссій и другихъ сторонъ церковной жизни.



Теперь мы съ нимъ ежедневно помаленьку практикуемся по радловскимъ изданіямъ въ изученіи киргизскаго языка, <sup>1)</sup> но къ горю нашему, не имѣемъ человѣка, который бы намъ растолковалъ значеніе непонятныхъ намъ словъ. Мы обратились было за помощью къ вашимъ „Матеріаламъ къ изученію киргизскаго языка“, но къ вящему несчастію нашему въ сей книжицѣ, оказалось, потеряно до половины словаря. <sup>2)</sup> Посему и рѣшили мы обратиться къ вамъ, благодѣтельныйшій Николай Ивановичъ, съ усерднѣйшей просьбой снабдить насъ какъ той, названной выше книгой, такъ и другими въ семъ родѣ, могущими быть нѣкимъ руководствомъ въ изученіи киргизскаго языка. А также не снабдите ли насъ разнаго рода руководствами, изданными (русскимъ шрифтомъ) переводческой комиссіей на разныхъ инородческихъ языкахъ и переводами разныхъ частей богослуженія?“.

„Еще прежде, помнится, о. Макарій сообщилъ мнѣ, что алтайской миссіи разрѣшено учредить станъ для обращенія киргизовъ и что вы предполагаете помѣстить киргизскаго миссіонера въ Усть-Каменогорскѣ.

„Судя по тону и смыслу вышеприведенныхъ словъ о. Макарія видно, что киргизское дѣло застало алтайскую миссію врасплохъ, яко тать въ нощи <sup>3)</sup>. Но еще въ 1869 г., когда въ

<sup>1)</sup> Радловъ В. В., ординарный академикъ академіи наукъ, извѣстный оріенталистъ и издатель восточныхъ текстовъ. Въ 1871—1884 г. онъ былъ окружнымъ инспекторомъ казанскаго учебнаго округа.

<sup>2)</sup> Собственноручное примѣчаніе Н. И-ча: „Моихъ Матеріаловъ“ напечатано весьма мало и они уже всѣ разошлись. Хотя они очень скудны, но за неимѣніемъ лучшаго переводческая комиссія предположила скоро вновь издать ихъ. Можно только пожалѣть, что въ теченіе 20 лѣтъ они не получили никакой прибавки. Когда напечатается, пришлемъ къ вамъ экземпляровъ 20. Это предположеніе не осуществилось.

<sup>3)</sup> Едва ли однако Н. И. правильно понялъ это письмо и положеніе вещей: преосвящ. Владимиръ въ своихъ отчетахъ не разъ обращалъ вниманіе на своевременность открытія противомусульманской миссіи среди киргизъ и, дѣйствительно, нѣсколько сотъ ихъ было обращено въ христіанство до 1882 г.



моей богоявленской квартирѣ о. Макарій разсказалъ мнѣ о Черномъ Ануѣ, что тамъ принимаютъ св. крещеніе киргизы, которые какими-то путями изъ степи проникаютъ на Алтай; тогда я устно съ о. Макаріемъ размышлялъ по этому поводу, а частью и письменно излагалъ свои соображенія, что изъ Чернаго Ануя нужно сдѣлать исходную точку для миссіи киргизской. Эта-же мысль въ видѣ намека выражена въ предисловіи къ Алтайской грамматикѣ („Мы дѣлали указанія (т. е. въ этой грамматикѣ) на формы киргизскаго языка. Надо впрочемъ сказать, что киргизы не чужды Алтая. Здѣсь, напр., въ Черномъ Ануѣ не мало киргизскихъ *пришельцевъ*“).

„Въ самой грамматикѣ я старался свести, при помощи древняго татарскаго языка, на сколько онъ извѣстенъ по рукописямъ и который мы называли тюркскимъ, существующія на Алатѣ нарѣчія, старался показать черты казанскаго нарѣчія и киргизскаго. Я просилъ бы васъ прочесть съ нѣкоторымъ вниманіемъ предисловіе къ грамматикѣ и перелистовать самую грамматику, особенно этимологию и Алтайскій-русскій словарь. Между тѣмъ Черный Ануѣ такъ и остался однимъ изъ миссіонерскихъ *алтайскихъ* становищъ, никакого приспособленія къ киргизамъ не сдѣлано. По моему мнѣнію, была сдѣлана большая ошибка, что некрещеныхъ киргизовъ, которыхъ понабралось было немало въ этой мѣстности, заставили выселиться оттуда, собственно изъ-за конскихъ скачекъ (байгѣ) <sup>1)</sup>. О. Филарету <sup>2)</sup> въ этомъ народномъ и любимомъ киргизскомъ удовольствіи вообразилось магометанство, онъ и настоялъ на изгнаніи некрещеныхъ киргизовъ. Забылъ онъ притчу Спасителя (Матѣ. XIII, 24—30): „Хощеши-ли, да шедше исплевемъ я? Онъ же рече: ни, да не когда восторгающе плеве-

<sup>1)</sup> Отъ русскаго „бѣга“.

<sup>2)</sup> Свящ. Филаретъ Сивьковскій, черно-ануйскій миссіонеръ, нынѣ епископъ кишиневскій Владимиръ.



лы, восторгнете куно съ ними и пшеницу; оставите рости обое куно до жатвы". — Вотъ теперь вы бы могли поставить киргизскаго миссіонера близъ Чернаго Ануя, въ предѣлахъ привычной и ближайшей дѣятельности миссіи; а Усть-Каменогорскъ, по своей отдаленности, почти совсѣмъ неудобенъ для вашего руководства и наблюденія. Меня занимаетъ и личность о. прот. Путинцева. Упоминаемый о. Макаріемъ черты о. протоіерея, его казачье происхожденіе, воспитаніе въ кадетскомъ корпусѣ, военная служба и офицерскій чинъ, потомъ поступленіе въ духовное сословіе, — все это въ общей сложности можетъ показывать натуру энергичную и пылкую, способную отваживаться на дѣла рѣшительныя и быстрыя, своеобразныя, не вполне обдуманныя. Я разсуждаю на обумъ, но мои предположенія не выходятъ изъ предѣловъ логической возможности. Кромѣ того, бѣда, если его появленіе къ киргизамъ возбудитъ толки среди этого подвижнаго населенія, да если къ этому примѣшаются еще хитрыя и злокозненныя интриги татаръ, напр. семиналатинскихъ. Имѣли-ли Вы въ виду подобную случайность? Достаточно ли вы всмотрѣлись въ характеръ и миссіонерскія качества о. прот. М. Путинцева? Я, впрочемъ, нисколько не желаю останавливать и замедлять киргизскаго дѣла, я только хотѣлъ бы, чтобы вы обратили на это дѣло полное и заботливое свое вниманіе и приняли бы мѣры руководить его и слѣдить за нимъ съ вашей обычной гуманностью, не подавляющею и не оскорбляющею вашихъ сотрудниковъ и подчиненныхъ".

в) „Мнѣ представляется, что о. Макарій напрасно вздумалъ упражнять о. протоіерея въ киргизской словесности по радловскимъ изданіямъ. Если, паче чаянія, киргизскія сказки и пѣсни вздумаютъ употреблять какъ матеріалъ для христіанскихъ переводовъ, то это будетъ большая ошибка: „не вливаютъ вино ново въ мѣхи ветхи“. Орудіемъ миссіонерской проповѣди и христіанской письменности или устнаго поученія долженъ быть языкъ



простонародный. Я слышалъ отъ г. Радлова, который наблюдалъ киргизскій языкъ на крайнемъ востокѣ и на Бухтармѣ<sup>1)</sup>, имѣя въ рукахъ мои „Матеріалы“, собранные на западной окраинѣ киргизской степи,—такъ я слышалъ отъ него, что киргизскій языкъ на всемъ пространствѣ одинъ и тотъ-же, почти безъ отгѣнковъ. <sup>2)</sup> Имѣя это въ виду и предполагая, что рано или поздно русская миссія простретъ свое попеченіе на киргизовъ, я старался заблаговременно приготовить нѣкоторыя средства къ составленію киргизскихъ переводовъ. И вотъ представился случай: давнишній знакомый и даже, можно сказать, пріятель мой, инспекторъ киргизскихъ школъ тургайской области, природный киргизъ <sup>3)</sup>, просилъ у меня кончившихъ курсъ воспитанниковъ учительской семинаріи для опредѣленія ихъ на учительскія должности въ училищахъ, заведенныхъ имъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ степи. Я нарочно назначилъ туда крещеныхъ татаръ, двоихъ въ 1879 г. и еще двоихъ въ 1881 г. Я имъ внушилъ, чтобы они постарались усвоить киргизскій языкъ и съ своими учениками и вообще съ киргизами говорили бы по-киргизски, а отнюдь не по-татарски. Я имѣлъ цѣлью частью воздержать своихъ воспитанниковъ отъ отатаренія киргизовъ, а главное, чтобы сами крещено-татарскіе воспитанники вполне усвоили киргизскій языкъ и могли впослѣдствіи перелагать на него съ татарскаго наши вѣроучительныя и богослужебныя книги. Нынѣ я собираюсь послать Семену Меркурьеву (одному изъ вышеупомянутыхъ воспитанниковъ —татаръ, живущему въ г. Тургаѣ по линіи отъ Троицка къ

<sup>1)</sup> Мѣстность на границѣ съ Китаемъ.

<sup>2)</sup> Это оказалось не совсѣмъ такъ. Впослѣдствіи Евангеліе, переведенное въ Казани на языкъ киргизъ оренбургскихъ, пришлось перелагать на языкъ алтайскихъ киргизъ (Письмо преосв. Макарія, еп. Томскаго, къ Н. И. Ильминскому отъ 23 февр. 1890 г.).

<sup>3)</sup> Разумѣется Ибрагимъ Алтысаринъ, исправлявшій должность инспектора народныхъ училищъ тургайской области съ 1 сент. 1879 г.; сконч. 17 іюля 1889 („Воспоминанія объ М. А. Алтысаринѣ“ Н. И. Ильминскаго, Каз. 1891).



Ташкенту) съ октября 1875 г. и вѣроятно уже достаточно познакомившемуся съ киргизскимъ языкомъ—послать ему „Главные церковные праздники“ на татарскомъ языкѣ для перваго опыта переложенія на киргизскій языкъ. Надѣюсь, что и киргизскій инспекторъ, мой пріятель, не откажется разсмотрѣть и поправить его переложеніе. Можно думать, что подобныя переложенія пригодятся для вашей киргизской миссіи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Р Ѣ Ч Ъ

Произнесенная на вѣспартійномъ собраніи Русскаго Народнаго Общества за Вѣру Царя и Отечество въ г. Томскѣ, состоявшемся 6 мая въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома.

(Продолженіе)

Такъ, съ утратою и ослабленіемъ въ христіанскомъ мірѣ вѣры въ Бога, искореняются духовные подвиги личнаго самоусовершенствованія, искореняются и христіанскія добродѣтели. Снова вступаетъ въ свои права язычество.

Вслѣдствіе этого же упадка чувства любви къ ближнему и уваженія къ человѣческому его достоинству, такъ развито въ наши дни и неуваженіе къ доброму имени ближняго, неуваженіе къ чужой собственности.

Гдѣ же причина такого извращенія христіанскихъ чувствъ и понятій?



Причина заключается въ томъ, что то революціонное движеніе, которое давно о себѣ заявляло, но такъ широко охватило русскую землю въ послѣдніе 2—3 года, поставивъ на своемъ знамени чисто политическія цѣли, въ основу своей дѣятельности и какъ руководительное начало положило не тѣ высокіе христіанскіе идеалы, которые нѣкогда пересоздали и обновили міръ, а начала враждебныя христіанству и христіанской нравственности, положило ученіе, стремящееся смести съ лица земли всякую религію, а христіанство въ особенности—это ученіе социализма.

Каждый изъ насъ, собравшихся здѣсь, хорошо знаетъ, какую роль играетъ въ настоящей нашей смутѣ социаль-демократическая партія—это зерно нашей революціи—и какъ энергично ведетъ она свою пропаганду. Но въ этомъ движеніи самое опасное есть то, что дѣло идетъ здѣсь не объ экономическихъ только вопросахъ, какъ иные полагаютъ, но о совершенно опредѣленномъ религіозно-нравственномъ, или лучше безнравственномъ, и безрелигіозномъ міровоззрѣніи. Социаль-демокр. движеніе—насквозь движеніе религіозное, хотя далеко не христіанскаго и даже противухристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не только противъ православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. „Мы,—говоритъ вождь социализма Бебель,—стоимъ въ политической области за республику, въ экономической—за социализмъ, а въ религіозной—за атеизмъ—или нигилизмъ“. „Имени социалиста,—говоритъ другой,—достойнъ только тотъ, кто будучи самъ атеистомъ, со всею ревностію посвящаетъ свою дѣятельность распространенію атеизма и между



другими“. „Мы, гов. соц.-демократы, — уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ“. И вотъ эти-то полные ненависти и злобы противо-христіанскія и противо-церковныя мысли — социализмъ путемъ печати, при нашей свободѣ печати, и пропагандируетъ среди русскаго народа.

„Если-бы социаль-демократія, — говоритъ одинъ современный намъ святитель, — была чисто экономическою системою съ чисто экономическими цѣлями, то у Церкви, и у насъ, какъ проповѣдниковъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло.

„Я, — говоритъ святитель, — не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы можно было защищать ту или др. экономическую систему во имя христіанства или даже и подтверждать ее, какъ имѣющую свое основаніе въ Библии. Всякому такому искушенію и попыткѣ поставить христіанство и слово Божіе въ служеніе извѣстной социальной теоріи можно противопоставить ясное слово Спасителя, коимъ онъ рѣзко отклонилъ отъ себя подобное вмѣшательство въ житейскія дѣла: „другъ, кто меня поставилъ судьей и раздѣльщикомъ надъ вами“, сказалъ Онъ, когда нѣкто просилъ Его приказать его брату, чтобы выдалъ ему принадлежащую ему часть имѣнія“. \*)

Но въ движеніи социаль-демократовъ, какъ сказано, не однѣ экономическія цѣли, но и пропаганда безрелигіознаго и безнравственнаго міровоззрѣнія.

Родина социализма — Зап. Европа. Но тамъ социализмъ не возстаетъ на религію съ такимъ ожесточеніемъ, какъ у насъ въ Россіи. Причина этого заключается въ

\*) Цер. Вѣд. 1907 г. № 14.



томъ, что въ Россіи Церковь и Государство существуетъ въ тѣсномъ единеніи между собою. И социализму, желающему разрушить въ Россіи существующій Государ. строй, невольно приходится считаться съ Церковью. Въ Церкви онъ видитъ главнаго себѣ врага; на Церковь прежде всего онъ и ополчается. Потому-то наше политич. революціонное движеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и движеніе религіозное. Потому-то Церковь Христова и служители Алтаря Христова не могутъ быть простыми зрителями совершающагося революціон. движенія.

На сколько сильнаго врага видитъ себѣ социализмъ въ Церкви, показываетъ тотъ фактъ, что социалисты усиленно стремятся къ тому, чтобы отдѣлить Церковь отъ Государства, чтобы затѣмъ совершенно изгнать вѣру и религію изъ Россіи, какъ это уже и сдѣлано ими во Франціи.

Социализмъ въ дѣлѣ вѣры на своемъ знамени ставитъ не свободу совѣсти, не свободу вѣроисповѣданія, а свободу отъ всякой религіи. А такъ какъ религія есть единственное руководительное нравственное начало для совѣсти, то, отрицая религію, социализмъ въ вопросахъ нравственности остается безъ почвы подъ ногами, безъ средствъ воздѣйствія на совѣсть людскую.

Отрицая вѣру въ Бога и безсмертіе души, социализмъ отрицаетъ и основанное на этихъ догматахъ требованіе христіан. религіи отъ своихъ послѣдователей личнаго духовнаго усовершенствованія и добродѣтельной жизни, высшій идеалъ которыхъ выраженъ въ словахъ Господа: будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“. На человѣка социализмъ смотритъ только съ тѣлесной,—плотской, чисто животной стороны, и съ этой



точки опредѣляетъ и нравственность его, выводя требованія нравственности закона изъ физическихъ — плотскихъ требованій природы человѣческой, т. е. изъ чисто животныхъ инстинктовъ. А потому насколько же высокъ взглядъ социализма на человѣка, но столь же невысока и нравственность ими проповѣдуемая.

Если вы выражаете негодованіе по поводу оскорбленія брачнаго союза, освященнаго церковію, послѣдователи социализма вамъ скажутъ, что пора разорвать эти рабскія цѣпи, т. е. бракъ, приковывающія мужчину и женщину другъ къ другу, что чувство свободно и нельзя стѣснять его. Проповѣдуются чисто животныя отношенія. И однако-же посмотрите, какіе обильные плоды приноситъ эта безнравственная пропаганда социализма. Въ незаконномъ сожителствѣ, что именуется гражданскимъ бракомъ, въ настоящее время состоитъ едва-ли не болѣе, чѣмъ въ законномъ бракѣ. И этого уже не стыдятся, не скрываются.

Вы укажите на возрастающее развращеніе молодого поколѣнія, и прежде всего на неблагодарность и неповиновеніе власти родительской,—послѣдователи социализма вамъ отвѣтятъ, что такъ и должно быть, потому что новое поколѣніе совершеннѣе отжившаго и не можетъ подчиняться устарѣлымъ понятіямъ и наставленіямъ родителей. Одинъ скорбный отецъ такъ охарактеризовалъ современныя отношенія дѣтей къ родителямъ: „у Ноя,—гов. онъ,—было три сына, и одинъ изъ нихъ—Хамъ. У меня три сына и всѣ Хамы“. И дѣйствительно, какъ много Хамовъ создалъ социализмъ съ его нравственностію.



Вы выражаете ужасъ при извѣстіяхъ объ убійствахъ, почти ежедневно совершаемыхъ; вамъ говорятъ, — что такъ и быть должно, потому что такимъ способомъ уничтожаются тираны и враги свободы человѣческой, что этимъ путемъ совершается прогрессъ человѣчества по пути къ свободѣ, когда каждый человѣкъ будетъ самъ себѣ господинъ. И эта братоубійственная мораль открыто проповѣдуется всею социалистическою, такъ называемою „лѣвою“ печатью, открыто возглашается и съ трибуны Госуд. Думы.

Что касается частной собственности, то взгляды социализма хорошо всѣмъ извѣстны. Если христіанство учить: имѣешь много, подѣлись съ неимущимъ; имѣешь 2 одежды, одну отдай неимущему; то социализмъ учить: если видишь у другого болѣе, чѣмъ у тебя, отними у него; и если не отдаетъ, убей его. Въ рабочей марсельезѣ социалисты побуждаютъ рабочихъ возстать:

„На воровъ, на собакъ — на богатыхъ,

Бей, губи ихъ злодѣевъ проклятыхъ“.

И это дѣлается во имя „братства и вѣчной любви“. Это неуваженіе къ чужой собственности, проповѣдуемое социализмомъ, мы видимъ ежедневно; таковы экспроприаціи разнаго рода, такъ называемое „ограбное“ движеніе и т. п.

Главнымъ проводникомъ подобныхъ социал. идей въ сознаніе общества, а потому и самымъ опаснымъ является современная печать, особенно періодическая, почти вся социалистическая.

Одинъ, недавно сошедшій со сцены Госуд. дѣятель такъ высказывается относительно періодич. печати: „Газета несомнѣнно служить для человѣчества важнѣйшимъ ору-



діемъ культуры. Но, признавая все удобство и пользу отъ распространенія массы свѣдѣній и отъ обмѣна мыслей и мнѣній путемъ газеты, нельзя не видѣть и того вреда, который происходитъ для общества отъ безграничнаго распространенія газеты, нельзя не признать съ чувствомъ *нѣкотораго страха*, что въ ежедневной печати скопляется *какая-то роковая, таинственная, разлагающая скала, нависшая надъ человечествомъ*". И это чувство страха увеличивается еще потому, что *нѣтъ правительства, нѣтъ закона, нѣтъ обычая*, которые могли-бы противостоять разрушительному движенію печати въ государствѣ, когда всѣ газетные листки его изо дня въ день, въ теченіи годовъ повторяютъ и распространяютъ въ массѣ одну и ту же мысль, направленную противъ того или др. учрежденія", и притомъ мысль съ извѣстной тенденціей, съ извѣстнымъ подборомъ и расположеніемъ извѣстій и слуховъ и съ особымъ освѣщеніемъ подбираемыхъ фактовъ и слуховъ. \*)

И если такой отзывъ былъ данъ о періодич. печати за 10 лѣтъ до открытаго проявленія революц. движенія въ Россіи, то что сказать о періодич. печати въ наши дни, когда для разнузданной печати почти не полагается никакихъ предѣловъ, когда получили право гражданства даже порнографическія произведенія, особенно свободно попадающія въ руки молодежи.

Нравственность, проповѣдуемая социализмомъ, а вѣрнѣе съ христіанской точки зрѣнія безнравственность, распространяется путемъ печатнаго слова; но въ то же время распространяется и *практически*. Выработанъ, такъ называемый либералами, особый принципъ—въ ви-

\*) К. П. Побѣдоносцевъ.



дахъ улучшенія народной нравственности—отучать народъ отъ грубыхъ наслажденій и привычекъ мягкими и невинными удовольствіями, каковыми являются бібліотеки съ соціалист. литературой и особенно *театральныя представленія*. Но что сказать о театрахъ, въ которыхъ надѣются найти училище нравственности. Театръ, считавшійся когда то храмомъ школьной добродѣтели, учителемъ истины и хранителемъ красоты, въ настоящее время сдѣлался источникомъ разврата. Развратъ этотъ насаждался сперва въ грубыхъ формахъ, но въ настоящее время сталъ принимать болѣе утонченныя формы. Онъ сдѣлался *идейнымъ*. Піесами идейнаго разврата, насаждаемаго Горькими, Андреевыми и т. п. поощряются всякія безумства, полная разнузданность страстей.

Вотъ наглядный примѣръ того, чему поучаетъ современный нашъ театръ:

Въ Одессѣ 1 апрѣля въ театрѣ давалась пьеса Л. Андреева „Жизнь человѣка“. Когда во второй картинѣ „Человѣкъ“ началъ свой монологъ, воздухъ прорѣзалъ пронзительный возгласъ: „Прекратите спектакль!... Это богохульство, кощунство!...“ Крикнувшій оказался молодымъ человѣкомъ, сидѣвшимъ въ партерѣ. Часть публики требовала немедленнаго удаленія „скандалиста“ изъ зала и продолженія спектакля. Въ это время съ разныхъ концовъ зала слышались крики: „долой спектакль!.. богохульство!.. прекратить!“ Началась свалка на галеркѣ. Слышался звонъ разбитыхъ стеколъ.

Съ одной стороны, несло: „вонъ провокаторы!...“ съ другой: „долой жидовъ!..“

Помощникъ полиціеймейстера принялъ самыя энергичныя мѣры къ водворенію порядка.



Протестъ православныхъ русскихъ людей оказалъ свое дѣйствіе: администрація приказала снять пьесу съ репертуара.

Вотъ какое нравственное воспитаніе даетъ современный театръ. Театръ не отъучилъ народъ отъ грубыхъ удовольствій, но отъ храма многихъ отбилъ, потому что театры приурочиваются не къ тому времени, когда народъ предается грубымъ удовольствіямъ, а къ тому, когда совершается богослуженіе въ храмѣ, этомъ единственномъ училищѣ благочестія. Но цѣль соціализма достигается—религія и нравственность разшатываются. И все это дѣлается подъ знаменемъ: „благо народа“.

Духъ соціализма, а вѣрнѣе духъ безбожія и безнравственности широко охватилъ землю русскую.

Гдѣ же причина такого успѣха соціализма? Прежде всего конечно въ томъ, что проповѣдуемая соціализмомъ мораль для ослабѣвшаго нравственно человѣчества гораздо легче той высокой и чистой христ. нравственности, которая заповѣдана во Св. Евангеліи. Гораздо легче своевольничать, чѣмъ подчиняться какой-либо власти; гораздо легче развратничать, чѣмъ жить цѣломудренно; жить на чужой счетъ, чѣмъ своими трудами и т. п. Но успѣху соціализма много содѣйствуютъ даже убѣжденные хрістіане, честные и благородные русскіе люди, т. е. такіе люди, которые всей душой возмущаются противъ проявленій соціализма. Дѣло въ томъ, что увлекаясь политич. программами разныхъ соціаловъ и раздѣляя ихъ стремленія въ необходимости обновить и пересоздать общественный, политическій и государственный строй, эти русскіе люди не замѣчаютъ, что соціалы вмѣстѣ съ политическими цѣля ми стремятся и къ уничтоженію религіи



вообще, а христіанства и христіанской нравственности въ частности. Они не видятъ, какъ эти социалы незамѣтно подкапываются подъ святое святыхъ русскаго народа; не видятъ, что социализмъ подъ видомъ политич. революціи уже ворвался въ церковную ограду и уже идетъ въ самый храмъ ниспровергнуть самые алтари Господни. И тѣ русскіе люди, которые помогаютъ разнаго рода социаламъ своимъ сочувствіемъ, матеріальными средствами или друг. способами, не сознаютъ, что они своими руками разрушаютъ то, за что сами же готовы положить жизнь свою. Соціалисты откровенно говорятъ, что нужно стремиться къ тому, чтобы нанести окончательный ударъ религіи, а для того нужно пустить въ ходъ Богохульство. И они Богохульничаютъ. И кто изъ русскихъ людей сочувствуетъ дѣятельности социалистовъ, тотъ содѣйствуетъ распространенію на св. Руси атеизма т. е. безбожія. Въ этомъ отношеніи среди русскаго народа замѣчается даже рѣшительно непонятныя явленія. Мы видимъ въ Госуд. Думѣ православныхъ священниковъ среди социаль-революціонеровъ. Что это за явленіе? Можно быть или за Христа или противъ Христа. Быть же православнымъ священникомъ и социаломъ—это тоже, что быть православнымъ священникомъ и исповѣдывать магометанскую религію. Православные священники примкнули къ социалистамъ, а социалисты говорятъ: „мы уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ“. И вотъ когда такой социаль-священникъ, нѣкто Тихвинскій, обратился къ своему епископу съ просьбою разрѣшить ему совершеніе богослуженія, то Епископъ отвѣтилъ: „не могу я представить себѣ того, чтобы вы рѣшились совершать



Богослуженіе... это было-бы кощунство“. А соціалисты о. Тихвинскій этого понять не можетъ. Одинъ священникъ, обращаясь къ о.о. революціонерамъ въ Думѣ пишетъ: „Принадлежа къ соціаль-революціонерамъ, въ программѣ которыхъ значится: „нѣтъ Бога, долой церковь“, вы, отцы, очевидно не признаете Бога и обманываете своимъ одѣяніемъ вѣрующій народъ? Русскій народъ пойметъ васъ въ концѣ концовъ, вѣроломные и немудрые отцы, и отворотится отъ васъ. До того у насъ на Руси все спуталось, все извратилось\*)).

Соціализмъ опасенъ для общества, но еще опаснѣе для семьи, которая составляетъ основу общества и государства. А на семью-тоі соціализмъ и обратилъ особенное свое вниманіе. Первая задача соціализма вырвать изъ рукъ родителей дѣтей и пропитать ихъ духомъ соціализма. И эта цѣль соціализма успѣшно достигается. Кто принималъ и принимаетъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ проявленіяхъ революціи, экспропріаціяхъ, политическихъ убійствахъ, забастовкахъ, агитаціяхъ и т. п.? Дѣти, и по преимуществу учащіеся. А вѣдь почти у всѣхъ у нихъ есть родители, родственники, добрые знакомые? Что же они смотрятъ? Да у нихъ власть вырвана соціалистами, или по-просту „освободителями“; соціалисты прежде всего экспропріировали власть

\*) Определеніемъ Св. Синода 12 мая 1907 г. № 2904 этимъ священникамъ-депутатамъ Госуд. Думы предложено немедленно оставить тѣ партіи, къ которымъ они себя причисляютъ, или, если не желаютъ исполнить это требованіе, добровольно сложить съ себя священный санъ, какъ рѣшительно несовмѣстный съ революціонными взглядами и разрушительною дѣятельностію тѣхъ партій.



родителей надъ дѣтьми, и потомъ уже обучили самихъ дѣтей экспроприаціямъ и всякому другому разврату. Какъ много теперь такихъ семей, гдѣ родители и дѣти говорятъ разными языками, другъ друга уже не понимаютъ. Дѣти оторваны отъ семьи, они стали дѣтьми улицы, научены и нравственности уличной. Нужно-ли много говорить о томъ, до какой степени сознательно они усвоили себѣ нравственность социализма, или, выражаясь по современному, насколько дѣти стали прогрессивнѣе родителей. Вотъ небольшая картинка.

Ученицы 4 класса Воронежской гимназіи, увлекаясь „политическими“ лаврами всѣхъ неучащихся мужского пола, выступающихъ въ роляхъ бомбистовъ и грабителей, рѣшили тоже напомнить бѣлу свѣту о своемъ существованіи.

А именно: собравшись на „митингъ“, онѣ рѣшили обзавестись „гражданскими мужьями“, которые въ тоже время, были-бы ихъ „защитниками противъ деспотизма родителей и учебнаго начальства“, которое немилосердно заставляетъ ихъ учиться.

На возраженіе нѣкоторыхъ, что онѣ слишкомъ еще молоды и неразвиты физически, эти юныя дѣвицы безъ запинки отрѣзали, что онѣ „вполнѣ развиты, ибо въ нашъ лихорадочный вѣкъ все созрѣваетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ это было раньше“.

Относительно-же „плодовъ любви несчастной“, которыми пробовали запугать ихъ болѣе опытные въ этомъ отношеніи, „митингъ“ вынесъ резолюцію: „теперь медицина такъ хорошо научилась раздѣлываться съ этими „плодами“, что ихъ-то ужъ бояться совсѣмъ нечего.

А вотъ еще результатъ „освободительнаго движенія“.



За послѣднее время неимоверно поднялась дѣтская проституція, которая повысилась на 50 проц. въ сравненіи съ прежними годами.

Возрастъ малолѣтокъ колеблется отъ 10 до 14 лѣтъ, при чемъ наибольшее количество приходится на возрастъ отъ 10—12 лѣтъ.

Но не подумайте, что все это дѣлается гдѣ-то тамъ, далеко, и до насъ не дойдетъ. Нѣтъ! Нашъ городъ Томскъ прогрессистами тоже богатъ и не отсталъ отъ другихъ городовъ. Многіе вѣроятно помнятъ сообщеніе мѣстной печати о томъ, какъ учащіеся юноши и юныя дѣвицы, покатавшись на 2-хъ тройкахъ, заѣхали всѣ... въ торговую баню. А вѣдь у нихъ у всѣхъ есть также родители, родственники и добрые знакомые.

Одна скорбная мать, по поводу извѣстнаго упадка нравственности среди дѣтей, пишетъ:

„Всматриваясь два года въ жизнь учащихся дѣтей, наблюдая ихъ науку и развлеченія, я съ ужасомъ вижу, что въ теченіе этого времени дѣти нравственно и физически сильно понизились. Я знаю нѣсколько двѣнадцатилѣтнихъ дѣвочекъ, бросившихъ ученіе и занимающихся назначеніемъ свиданій такимъ же молокососамъ, а 16—17-ти лѣтнія прибѣгаютъ уже къ помощи акушеровъ! Ученики и ученицы 3, 4, а тѣмъ болѣе высшихъ классовъ, пренебрегаютъ ученіемъ, предпочитая посѣщать трактиры, оперетки и свободно разгуливать днемъ и ночью.

Что дѣлается съ мозгомъ и здоровьемъ ребенка, если его развиваютъ грязныя понятія, табакъ, водка и ночное бдѣніе?



Доктора! къ вамъ я обращаюсь съ этимъ вопросомъ, какъ къ друзьямъ человѣчества.

Какъ можетъ учиться ребенокъ подъ впечатлѣніемъ свиданій, винныхъ паровъ, картежной игры и одурманный табакомъ?

Педагоги! отвѣтите вы мнѣ на это.

Родители! любите ли вы своихъ дѣтей? Я увѣрена, что—да. Что же является причиной свободного развитія дурныхъ ихъ наклонностей? Отвѣтите мнѣ на это.

А вы, общественные дѣятели! чего вы ждете въ будущемъ отъ дѣтей, предающихся развращенію, пьянству, карточной игрѣ, пренебрегающихъ вѣжливостью, приличіемъ, порядкомъ,—отвергающихъ Бога, науку и всякую добродѣтель? что изъ нихъ будетъ впослѣдствіи? Отвѣтите мнѣ на это. Можетъ быть скажутъ, что это исключеніе. Нѣтъ, исключеніемъ теперь являются нравственные дѣти. Наблюдайте—и, къ сожалѣнію, убѣдитесь, что это такъ!

А теперь, всѣхъ прошу, отвѣтите: почему нравственность нашихъ дѣтей такъ понизилась и какъ ее поднять?“ *(Мать).*

И это вопль не одной матери, а вопль тысячъ родителей.

*(Окончаніе будетъ).*

## Обозрѣніе епархіи

Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ въ 1906 году.

### ВТОРАЯ ПОѢЗДКА.

*(Продолженіе).*

Отъ Чемала въ 25 верст. находится Чопошъ гдѣ преосвященный Макарій почти полвѣка назадъ началъ въ санѣ іеромонаха свою миссіонерскую дѣятельность на Алтаѣ. Этотъ Чопошъ сто-



ить въ такомъ углу въ горахъ, откуда никакихъ дорогъ нѣтъ, какъ только назадъ. Но въ Чопошѣ есть церковь, приписная къ Чемальской. Для нея преосвященный привезъ съ собою напре-  
 стольное евангеліе въ изящной серебряной оправѣ, вызолоченное  
 и стоящее 300 руб.—даръ Пел. Іос. Милутиной. Отъ этой  
 жертвовательницы и прежде поступали въ Чопошскую церковь  
 цѣнныя вклады, напр. дорогой потиръ, паникадило и пр. Пре-  
 священный призналъ съ своей стороны возможнымъ назначить  
 теперь къ этой церкви постоянный причтъ, чего Ченошцы давно  
 желали. Такія милости оказаны имъ за ихъ усердіе къ церкви  
 Божіей, трудолюбіе и доброе, христіанское житіе. Ихъ храмъ  
 отличается отъ другихъ въ миссіи своею благоустроенностію, чи-  
 стотою и благолѣпіемъ.. Будучи хорошими землепашцами и домо-  
 хозяевами, они по привычкѣ къ трудовой жизни и любви къ по-  
 левымъ занятіямъ засѣвають хлѣба въ такомъ избыткѣ, что до-  
 стаетъ его не только на свои потребности, но и для сбыта на сто-  
 рону. Дорожа своей землей, на которой имъ живетъ такъ при-  
 вольно, они не допускали къ себѣ для приселенія ни русскихъ,  
 ни инородцевъ, да и своимъ односельчанамъ не давали пригово-  
 ровъ для перехода въ другія общества. Такъ жили они еще  
 язычниками въ своихъ дымныхъ юртахъ и грязныхъ шалашахъ;  
 такъ жили долго и по принятіи св. крещенія, когда вмѣсто не-  
 удобныхъ юртъ понастроили для своего жилья деревянныя избы  
 съ обычной русской обстановкой. Въ послѣднее же время моло-  
 дое поколѣніе разомкнуло давнишнюю обособленность своего обще-  
 ства. Среди коренныхъ инородцевъ съ согласія его водворились  
 выходцы изъ Улалинскаго и др. становъ, а за ними приселились  
 и русскіе. Тѣ и другіе, какъ не бывшіе подъ вліяніемъ миссіи,  
 успѣли внести нѣкоторую порчу въ ихъ старые добрые нравы.  
 Прежнія напр. благожелательныя и довѣрчивыя отношенія ново-  
 крещенныхъ инородцевъ къ своему миссіонеру какъ-то ослабли,



измѣнились. Нѣкоторые изъ общественниковъ нынѣ жаловались владыкѣ на одного своего собрата—потомка стариннаго въ Чо-пошѣ рода Т—хъ, что онъ мутитъ общество, подговариваетъ отобрать у миссіонера покосный участокъ, что готовъ самъ первый подать примѣръ въ томъ. Пресвященный далъ имъ совѣтъ: не слушать одного человѣка, а исполнять то, чего желаетъ все общество.

Назавтра по случаю Ильина дня владыкою отслужена была въ Чеповской церкви литургія. Пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ школь-никовъ—мальчиковъ и дѣвочекъ; помогали имъ на клиросѣ и взрослые дѣвицы и женщины, учившіяся въ своей сельской шко-лѣ; пѣли стройно, оживленно и пріятно.

Въ Чопошѣ пріѣзжалъ изъ *Черни* миссіонеръ Ст. Борисовъ просить у владыки отпускъ въ Европейскую Россію. По его сло-вамъ, алтайцы нѣкоторыхъ волостей предполагаютъ избрать изъ своей среды особую депутацію для ходатайства предъ высшимъ правительствомъ въ С.-Петербургѣ о принятіи имъ подъ свое покровительство перешедшихъ изъ нихъ въ буддійское ламство и о непрепятствованіи распространенію этой вѣры по стойбищамъ Алтая. Религіозное движеніе это, возникшее между алтайскими калмыками въ недавнее время, какъ говорятъ, имѣетъ нѣко-торый успѣхъ. Поборники ламаизма для большаго успѣха въ своемъ дѣлѣ ѣздятъ по аиламъ, гдѣ, по словамъ крещеныхъ инородцевъ, они якобы исцѣляютъ больныхъ и предсказываютъ будущее. Появились даже странствующие пѣвцы, прославляющіе бурхановъ и называющіе ихъ именемъ „Яикъ“ (богъ, божество), заимствованнымъ изъ шаманства. Видимый успѣхъ ламаизма объясняется легкою доступностію его для кочевниковъ по един-ству, или сродности языка и одинаковости обычаевъ и нравовъ. Въ дѣйствительности это—не проповѣдники какого-то новаго религіознаго культа, а ловкіе шарлатаны и фокусники, какими



изобилуетъ востокъ, и которые разными искусными приѣмами морочать простодушныхъ кочевниковъ Алтая. Миссіонерамъ, живущимъ далеко, отъ района ихъ дѣйствій трудно и почти невозможно услѣдить за ними, чтобы разоблачать ихъ фокусы и уличать въ обманъ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыми изъ нихъ въ видахъ противодѣйствія ламскимъ пѣсенникамъ составлены въ стихотворной формѣ на алтайскомъ языкѣ свои пѣсни, въ которыхъ разоблачаются ложь и обманъ ревнителей ламства. Одно изъ такихъ стихотвореній носитъ названіе: *Бузукъ-Бурханъ*, или *Бурханны-учуры*, — другое: *Танадынъ-ятъ-туругаръ*, первое значить: „же-бурханъ, или безобразный бурханъ“, второе: „заря идетъ, вставайте!“ Первое стихотвореніе начинается словами: „Отъ чего померкло солнце Алтая? Зачѣмъ волнуется народъ!“ Второе: „Заря идетъ, вставайте, пробудитесь отъ глубокаго сна.“ Много заботъ и хлопотъ предстоитъ миссіонерамъ предъ неожиданнымъ — негаданнымъ напоромъ монгольскаго ламаизма.

Ламаизмъ почему то пользуется сочувствіемъ и даже какою-то моральной поддержкой со стороны нѣкоторыхъ нашихъ беспочвенныхъ „интеллигентовъ“, которые нынѣ всюду проникаютъ и вездѣ агитируютъ во вредъ церкви и православному народу. По совѣту извѣстнаго въ Сибири сепаратиста П—а сторонники насажденія новой вѣры на Алтаѣ хотѣли одновременно поручить упомянутымъ выше депутатамъ — ходатайствовать объ открытіи на Алтаѣ министерскихъ школъ, вмѣсто теперешнихъ миссіонерскихъ и съ тѣмъ при томъ, чтобы въ этихъ новыхъ школахъ учителями были не русскіе, а буряты изъ за Байкала и др. мѣстъ. Миссіонеръ, съ которымъ совѣтовались объ этомъ некрещенные и новокрещенные алтайцы, убѣдилъ ихъ оставить это сумасбродное намѣреніе, доказавъ имъ всю вѣлѣность и пагубность его какъ для нихъ самихъ, такъ для ихъ сородичей. Некрещенные и породцы, какъ ни враждебно настроены были въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстахъ про-



тивъ русскаго вліянія, послушались миссіонера, а новокрещенные согласились принять къ себѣ учителей изъ миссіонерскихъ школъ, но только съ тѣмъ, чтобы преподаваніе велось у нихъ на ихъ алтайскомъ языкѣ. Такое желаніе ихъ, какъ вполнѣ соотвѣтствующее задачамъ и цѣли миссіи, было одобрѣно и обѣшано исполненіе его.

Послѣ литургіи Преосвященный отправился въ 11 часовъ обратно, по старой дорогѣ чрезъ *Узнезю*, *Пешпельтуръ* и далѣе въ Улалинскій женскій монастырь. Признательные Чопошцы на прощаніи долго и усердно благодарили его за его милости и вниманіе къ нимъ и ихъ храму Божію. Жертвовательницѣ же П. Милутиной послали отъ общества благодарственный адресъ. Въ монастырь прибыли на ночлегъ въ 10 часу ночи. Здѣсь между прочимъ передали владыкѣ слѣд. рассказъ о схимонахинѣ *Аѳанасіи*, записанный со словъ жившей въ монастырѣ сестры Животиковой.— „Я поступила въ сію св. обитель въ дѣтскомъ возрастѣ. лѣтъ 14, 13. Не выдавши нигдѣ подвижницъ, вдругъ встрѣтила матушку Аѳанасію, которая говоритъ мнѣ: „а вотъ и ты будешь монашка“. Потомъ я опредѣлена была въ начальническій домъ. Однажды пріѣхалъ о. архимандритъ, впослѣдствіи бывшій архіепископомъ. Владыка позвалъ матушку Аѳанасію, въ то время занимавшую должность начальницы (настоятельницы) послѣ матери Ольги. Матушка приглашена была къ чаю съ о. архимандритомъ. Я тутъ мало нѣчто прислуживала, а всѣмъ тутъ управляла старшая, въ моихъ же лѣтахъ послушница Татьяна, которая и жила тутъ у управляющей начальническою должностію. Прежде бывшую Софью Васильевну, въ настоящее время нашу матушку игуменью Серафиму вдругъ матушка (Аѳан.) зоветъ и въ присутствіи всѣхъ говоритъ: „Софья Васильевна, пошли ко мнѣ послушницу“. Конечно та, какъ постарше меня, и подходитъ. А Начальница говоритъ: „вѣтъ, теперь, указывая на меня, эта



будеть послушница, а ты вотъ на, съѣшь," и подала ей закушенный маленькій кусочекъ, который сама ѣла. Дѣйствительно, она скоро померла, а я поступила на ея мѣсто. Въ первыя лѣта, по моемъ вступленіи въ общину, когда подходилъ праздникъ Срѣтенія Господня, по дѣтскому разсудку я много горевала, что нѣтъ у меня ряски. Вдругъ старшая даетъ мнѣ ряску и говоритъ: „ступай къ матушкѣ Аѳанасіи, благословись надѣвать ряску.“ Боже мой! съ какою радостію прѣхожу я къ матушкѣ, а она уже и дверь своей келліи отворяетъ съ улыбкой: „ну вотъ, благодари Бога," а я еще ничего не объясняла: Затѣмъ я говорю: „благословите матушка надѣть ряску“, а она говоритъ съ радостной улыбкою; „Богъ благословитъ, носи да не стыдись, хотя и будутъ говорить что, — только знай носи!“ Я тогда этихъ словъ совершенно не понимала, но все помнила ихъ. Ряска хотя была и червенькая, на своеручной работы. Мои же сверстницы дѣйствительно стали надо много смѣяться, хотя и шутя, называли меня „блаженной“ и проч; я стала стыдиться и не стала носить ряску. — Въ послѣдній годъ жизни своей матушка часто всѣхъ сестеръ созывала къ себѣ иногда въ глубокой вечеръ. Сестры всѣ имѣли единую любовь, только бы услышать, что мать зоветъ; всѣ какъ птички бывало слетятся! Вотъ какъ сейчасъ вижу. Однажды въ поздній вечеръ, созвавши всѣхъ сестеръ, матушка говорила имъ много назидательнаго, — и о себѣ: „я скоро умру, не забывайте меня, — тогда скажите: гдѣ наша мать Аѳанасія?“ Этими и другими словами она всѣхъ прослезила, и сама заплакала, и всѣ зарыдали. „А я васъ не забуду, добавила, — если, по милости Божіей, буду имѣть дерзновеніе предъ Господомъ. А вотъ вамъ и знакъ: если я обрящу у Господа милость, то у васъ скоро будетъ монастырь, года чрезъ два, или три; а если не будетъ, то знайте, что мать ваша Аѳанасія не получила милости Божіей," и сама горько заплакала, и мы всѣ принялись рыдать.... Этимъ



заканчивается записъ послушницы, свидѣтельствующая о глубокомъ почитаніи истиннаго христіанскаго подвижничества. Дѣйствительно, по отзыву хорошо знавшихъ мать Аѳанасію, это была замѣчательная подвижница, высокой и строгой жизни, обладавшая даромъ прозорливости и предвѣдѣнія. Въ мѣстномъ населеніи имя ея пользуется большою извѣстностію. Почитатели ея ходятъ на могилу къ ней и служатъ нерѣдко панихиды. Послѣдняя бесѣда ея, о которой разсказывается въ записи Животиковой, происходила въ концѣ семидесятыхъ годовъ. Удалинская женская община открыта въ 1865 г.; переименована же въ женскій Никольскій монастырь въ 1881 году. Предсмертная бесѣда мат. Аѳанасіи съ сестрами, какъ бы пророчесвенная, осталась поэтому очень памятной въ обители.

Изъ женскаго монастыря направились 21 іюля въ Чолышманскій миссіонерскій монастырь на четырехъ экипажахъ чрезъ с.с. *Карасукъ* 12 вер., *Паспаулъ* 20 в., аилъ *Тунду* 20 вер., д.д. *Нижне-* и *Верхне-Пьянкову* 30 в. и с. *Кебезень* 30 в. Путь этотъ заселенъ смѣсю русскихъ и почти обрусѣвшихъ инородцевъ. Жители занимаются всѣмъ хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Въ с. *Паспаулъ* населеніе состоитъ изъ новокрещенныхъ черневыхъ татаръ; живетъ оно не въ юртахъ и шалашахъ, какъ прежде, а въ русскихъ избахъ, дворами съ нужными дворовыми постройками и загородками; жители пахутъ и сѣютъ хлѣбъ, разводятъ въ огородахъ овощи, а при домѣ разныя породы домашняго скота. Деревни *Нижне-Пьянкова* и *Верхне-Пьянкова* сплошь заселены раскольниками стариковщинской секты, народомъ трудолюбивымъ и трезвымъ. Во всемъ видѣнъ у нихъ достатокъ, дома хорошіе, удобные и чистые, дворы просторные, скотоводство большое. Прежде ѣзда изъ Нижне-Пьянковой была верховая, но не давно проложенъ колесный путь. Этотъ новый путь оказался страшно тяжелымъ и мучительнымъ: въ низкихъ



мѣстахъ дорога до невозможности грязная, а на высокихъ сильно размыта дождями съ частыми выбоинами, въ которыхъ лужи грязи не просыхаютъ и въ хорошую погоду. Лошади постоянно спотыкаются, экипажи то и дѣло скользятъ въ ту или другую сторону, а въ выбоинахъ ныряютъ, круто обрываясь и подпрыгивая. Ъхали безъ остановокъ только потому, что лошади были на подборъ всѣ крѣпкія и молодыя. Захватили и ночь, но при полномъ лунномъ освѣщеніи, придававшемъ особенную прелесть живописнымъ мѣстамъ, покрытымъ тонкимъ и необыкновенно высокимъ густымъ осинникомъ, такъ что ѡхоть было не скучно. На ночлегъ прибыли въ Верхне-Пьянкову около часу ночи, изъ Пьянковой переѣздъ до с. Кебезени тоже по дорогѣ неудобной, каменистой, съ большими перевалами черезъ горы, въ экипажѣ страшно трясетъ; уже по этому одному нельзя было ѡхоть скоро. Тащились почти 11 часовъ и, переправившись на паромѣ чрезъ р. *Бію*, прибыли въ Кебезень около 3-хъ часовъ дня 22 іюля. Въ *Кебезени*, при входѣ въ церковь, владыкою сказано было слово привѣтствія и назиданія русскимъ по русски, а для ново-крещенныхъ инородцевъ по алтайски.

Кто изъ путешественниковъ не знаетъ, какъ послѣ продолжительной ѣзды по пыльной или грязной дорогѣ, въ жаркую пору или ненастье, бываетъ пріятна и полезна русская баня. Для русскаго парная баня, освѣжающая все тѣло и возбуждающая въ немъ духъ и жизненную эаергію и здоровую бодрость, составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ потребностей въ обиходѣ жизни, почему и изготовляется она почти въ каждомъ домѣ каждую недѣлю. Въ Кебезени, ожидая владыку со свитой, смѣкнули эти простымъ, но весьма важнымъ дѣломъ и къ прибытію ихъ приготовили хорошую, освѣжающую баньку, чѣмъ доставили большое удовольствіе путешественникамъ.



Назавтра, въ воскресенье, совершена была литургія архіерейскимъ служеніемъ въ мѣстномъ храмѣ, переполненномъ молящимися. По прочтеніи евангелія святителемъ преподано было объясненіе дневнаго апостольскаго чтенія (1 Коринѣ. 3, 9—17) о служеніи пастырей и учителей церкви. Было выяснено значеніе пастырства и его высокое достоинство, отсюда необходимость почитанія ихъ и обязательность послушанія имъ всегда полезнаго и спасительнаго для пасомыхъ. Такое архипастырское наставленіе, какъ оказалось, для Кебезенцевъ было нелишнее!

Въ Кебезени поселилось много русскихъ, набравшихся сюда изъ разныхъ мѣстъ для наживы и эксплуатаціи новокрещенныхъ. Есть между ними не мало и раскольниковъ, также преслѣдующихъ больше личныя выгоды и матеріальные интересы. Вліяніе тѣхъ и другихъ не могло быть благопріятнымъ въ отношеніи религіозно-нравственнаго настроенія инородцевъ. Мѣстный зайсанъ выбранъ здѣсь изъ некрещенныхъ, стало быть не въ интересахъ новокрещенныхъ алтайцевъ. Сельскіе писаря большею частію люди съ либеральнымъ направленіемъ; къ дѣлу православія и церкви болѣе, чѣмъ равнодушны. Миссіонеръ Ил. Сѣдаковъ—человѣкъ молодой, недавно опредѣленный, инородческаго языка не знаетъ и поэтому не можетъ парализовать деморализующаго вліянія сброднаго люда и укрѣплять въ новокрещенныхъ начала доброй христіанской жизни и нравственности. Поэтому Кебезенцы производятъ въ общемъ на ревнителя вѣры и церкви тяжелое впечатлѣніе своею холодностію и черствостію. Отъ нихъ, какъ и отъ раскольниковъ, вѣетъ какимъ-то эгоистическимъ безучастіемъ, отсутствіемъ привѣтливости и радушія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Письмо на имя о. редактора.

Вслѣдствіе полученнаго мною запроса безъ подписи—гдѣ и за какую цѣну можно пріобрѣсти пособія противъ сектантовъ, обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ ближнемъ №-рѣ „Епар. Вѣд.“ въ помѣщеніи настоящаго письма, въ коемъ я къ свѣдѣнію всѣхъ интересующихся противо-сектантской полемикой считаю долгомъ рекомендовать слѣдующія пособія.

### 1) По исторіи сектантства:

а) Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, послѣдняго изданія, Сергѣя *Маргаритова*, цѣна 1р. 20 к.

### 2) По обличенію сектантовъ.

а) Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами, прот. С. Попова—цѣна 3 руб.

Объ книги выписывать можно изъ книжнаго магазана И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45).

Кромѣ того, для ознакомленія съ методами собесѣдованій съ сектантами есть прекрасное руководство „миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“ С.-Петербургскаго Миссіонера Дм. Ив. Боголюбова; цѣна—1 руб. 75 коп.

Наконецъ, для распространенія въ народѣ и преподаванія ученикамъ школъ Закона Божія издалъ Дм. Ив. Боголюбовымъ „Православный Противосектантскій Катихизисъ“, цѣна 15 коп.

Объ послѣднія книги выписывать отъ автора: С.-Петербургъ, Большая Московская, д. 4 кв. 14. Епархіальному Миссіонеру Дмитрію Ивановичу Боголюбову.

Епар. Миссіонеръ, Свящ. *Павлинъ Смирновъ*.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Къ объявленію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для  
свѣдѣнія духовенству. *Архіепископъ Макарій.*

---

Товарищество производства фарфорово-фаянсовыхъ издѣлій  
**М. С. КУЗНЕЦОВА.**

**ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ.**

Правленіе и Строительн. конт. въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. № 8/2.

**Новость въ церковно-иконостасномъ строительствѣ.**

На фабрику Товарищества М. С. Кузнецова вырабатываются церковные фаянсовые иконостасы, кіоты и подсвѣчники.

Раскраска ихъ производится разноцвѣтными живописными, маіоликовыми и эмалевыми красками и золотомъ.

Иконостасы, кіоты и подсвѣчники фаянсовые отличаются прочностію, красотою и изяществомъ и такъ какъ они, будучи глазурованными, раскрашенными и позолоченными, обжигаются при очень высокой температурѣ (1200°/о), поэтому прочность красокъ и золота допускаетъ держать ихъ всегда въ безусловной чистотѣ и опрятности. Пыль и копотъ стираются съ фаянсовыхъ издѣлій безслѣдно.

Фаянсово-эмалевые иконостасы являются конкурентами какъ деревяннымъ иконостасамъ, такъ и мраморнымъ, деревянные иконостасы разсыхаются, вслѣдствіе чего рѣзьба отваливается,



а золото скоро тускнѣетъ, а посему и требуетъ скорого и дорогого ремонта и новой позолоты, а мраморные тяжелые и гладкіе некрасивы, рисуночные рельефные—слишкомъ дороги.

Устройство иконостаса, какъ и самой церкви, составляетъ цѣлое церковное событіе. Какъ церковь, такъ и иконостасъ устраиваются на цѣлыя столѣтія, а потому прочность иконостаса должна стоять при заказѣ его на первомъ мѣстѣ.

Если фаянсовый иконостасъ стоитъ при первоначальномъ устройствѣ, противъ иконостаса деревяннаго, нѣсколько дороже, то впослѣдствіи онъ—не требуя ремонта, обойдется несравненно дешевле деревяннаго.

Прочность фаянсоваго иконостаса, красокъ и золота на немъ гарантируется на нѣсколько лѣтъ.

Если бы нѣкоторыя части въ фаянсовомъ иконостасѣ лопнули или разбились, то мы замѣняемъ эти части новыми бесплатно, не трогая всего иконостаса.

Вообще новость эта заслуживаетъ со стороны любителей церковнаго благолѣпія полного вниманія.

РИСУНКИ, СМѢТЫ И ВСѢ СВѣДѢНІЯ О ПОСТАНОВКѢ ИКОНОСТАСОВЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ  
НАМИ НЕМЕДЛЕННО.

---

---

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

**Эрнестъ Ренанъ.**

**Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,**

---

въ 7-ми томахъ (около 2.400 стр. текста).

Полный переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія



З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шимаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

### Содержаніе:

Томъ первый: Жизнь Іисуса. Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ.

„ второй: Апостолы.

„ третій: Святой Павелъ.

„ четвертый: Антихристъ (Царствованіе Нерона).

„ пятый: Евангелія и второе поколѣніе христіанства.

„ шестой: Христіанская церковь.

„ седьмой: Царствованіе Марка Авріеля, съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V и VII.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т.т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т.т. II, III и IV по 80 коп.

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно по адресу Контора книгоиздательства Н. Глаголева, С. Петербургъ, Невскій пр., 92.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журналы для детей и юно-  
востей, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей  
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ премій: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 рисунка „МА-  
ЛЕНЬКІЕ, ДА УДАЛЕНЬКІЕ“, 12 картинокъ „МІРЪ И ЗНАНІЯ“  
на раскладн. карт. „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“,  
6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКАЯ МОДУЛЬ“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задуманнаго Слова“, со всѣми объясненіями, предметами  
и приложеніями, отъ 10 копеекъ и порознь, — за годъ ШЕСТЬ рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при  
Книжныхъ магазиновъ: Г-на М. О. Волфа — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей  
СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ премій: АНГРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ПОСЛАДНАЯ  
НАДЕЖДА“, „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“, 12 эк. „ДЕРЮЖ-  
ТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯХЪ“, 12 картинокъ на „ПОВѢСТЕЙ“  
РАЗСНАЗОВЪ для младшихъ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКАЯ МОДУЛЬ“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задуманнаго Слова“, со всѣми объясненіями, предметами  
и приложеніями, отъ 10 копеекъ и порознь, — за годъ ШЕСТЬ рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при  
Книжныхъ магазинахъ: Г-на М. О. Волфа — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.



Вышла и разослана подписчикамъ Апрельская Книжка **сборникъ романовъ.**

# СВѢТЪ

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

I. А. Конантъ-Доиль. Новыя походы

## ШЕРЛОКА ХОЛМСА.

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона  
отставного старшаго врача англійской арміи.

II.

## МОЛОХЪ.

Послѣдній романъ Марселя Прево. Переводъ М. И. Сафоновой

III.

## ГРЯНУЛО.

Драматическая быль А. А. Навроцкій (Н. А. Вроцкій).

\* \*

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

**1 рубль**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ  
съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2  
рубля.

---

Содержаніе. Оффич. часть: Распоряженія Епарх. Начальства.—Утвержд.  
въ должн. депутата.—Отъ Томскаго Епарх. Попечительства.—Списокъ уча-  
стниковъ кассы взаимопомощи.

Неоффич. часть: Н. И. Ильминскій и алтайская миссія. —Рѣчь произн.  
на внѣпарт. собраніи Рус. Нар. Общ.—Письмо на имя о. Редактора.—Обо-  
зрѣніе епархій.—Объявленія.

---

При этомъ №-ръ разсылается объявленіе отъ единственнаго предста-  
вителя для всей Россіи колокольно-литейныхъ заводовъ Пріамурья  
**К. Соколова въ Челябинскѣ.**

---

Редакторъ протоіерей Путодѣевъ.

Томскъ, Тип. Братства.